ИСТОРИЯ СССР

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

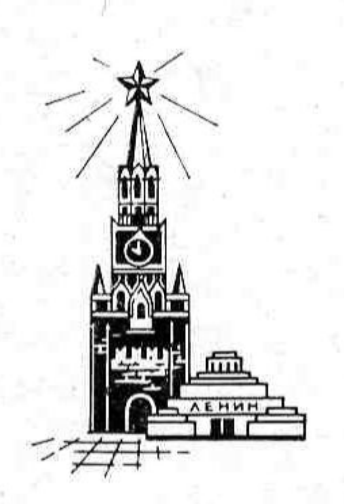
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В 1957 ГОДУ

ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД

2 · 1983

МАРТ · АПРЕЛЬ



ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУКА МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

Волков И. М., Вылцан М. А., Зеленин И. Е.— Вопросы продовольственного обеспечения населения СССР (1917—1982 гг.) 3
Демочкин Н. Н.— Повышение активности народных депутатов Советов на современном этапе 21
Плимак Е. Г.— К спору о политической позиции «позднего» Белинского . . . 35
Блиев М. М. (г. Орджоникидзе) — Кавказская война: социальные истоки, сущность 54

Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Бархударян В. Б., Худавердян К. С. (Ереван) — История Армянской ССР в советской исторической науке (Обзор литературы) 76
Ложкин В. В.— К вопросу об изучении состава участников социал-демократического движения в России (1883—1903 гг.) (Методика обработки данных) . 89
Литуев В. Н.— Движение дворянского землевладения в Нечерноземье в эпоху капитализма (Опыт количественного анализа) 95
Милов Л. В.— Генезис и развитие древнерусского государства. О книге Б. А. Рыбакова «Киевская Русь и русские княжества XII—XIII вв.» 105

Сообщения

Шилинцев Н. М. (Кишинев) — К истории интернирования некоторых частей Красной Армии в Германии в 1920 году 121
Пономарева И. А.— Рабочие потребительские кооперативы в период столыпинской реакции 130
Машанова Л. В.— Промыслово-торговая деятельность русского населения Забайкалья в конце XVII — начале XVIII века 142
Тарловская В. Р.— Торговые крестьяне Поволжья в конце XVII — начале XVIII века 149

Критика и библиография

Маланчук В. Е. (Киев) — Национальная политика КПСС. Очерк историографии. 159
Ермаков В. Т., Федюкин С. А.— Л. М. Зак. История изучения советской культуры 161
Морозов Л. Ф.— Э. Д. Осколкова. Проблемы методологии и историографии ленинской концепции нэпа 163
Крупина Т. Д.— Э. Э. Крузе. Условия труда и быта рабочего класса России в 1900—1914 гг. 165
Блинов Н. В.— Рабочий класс в первой российской революции 1905—1907 гг. . 168
Титаренко С. Л.— С. В. Тютюкин. Первая российская революция и Г. В. Плеханов 171
Янель З. К. — Д. А. Тарасюк. Поземельная собственность пореформенной России. Источниковедческое исследование по переписи 1877—1878 гг. . . . 173
Литвак Б. Г.— Х. Ф. Усманов. Развитие капитализма в сельском хозяйстве Башкирии в пореформенный период. 60—90-е годы XIX в. 176
Академик Самсонов А. М., Корецкий В. И.— Л. В. Черепнин. Вопросы методологии исторического исследования. Теоретические проблемы истории феодализма 179
Душинов С. М.— Р. В. Овчинников. Манифесты и указы Е. И. Пугачева. Источниковедческое исследование 183

История СССР за рубежом

Лобачев Ю. М. (Волгоград) — Ликвидация массовой неграмотности в СССР в интерпретации англо-американских буржуазных советологов 187

Секиринский С. С.— Некоторые проблемы революционно-демократического движения в пореформенной России в освещении французских историков . . 195
Рыкалов В. С., Челышев И. А.— СССР и Франция в 1917—1924 годах. Исследование французского ученого 203
Багдасаров В. К., Дробижев В. З.— Новая работа о движении населения СССР. 206

Научная жизнь

В Институте истории СССР АН СССР

Журавлев В. В.— К 1500-летию Киева 208

Алексеев В. В., Покровский Н. Н. (Новосибирск) — Прошлое, настоящее и будущее Сибири. Конференция в Новосибирске 209
Наумова Г. Р.— Курс источниковедения истории СССР в вузах. Всесоюзное совещание преподавателей вузов в МГУ 214

Академик Нечкина М. В., профессор Ростунов И. И.— К 70-летию члена-корреспондента АН СССР П А. Жилина 216

Сведения об авторах 218

В. В. ЛОЖКИН

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ СОСТАВА УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ (1883—1903 гг.)
(Методика обработки данных)

Изучению истории российского пролетариата, его авангарда — передовых рабочих, «которых выдвигает всякое рабочее движение» [1], в советской историографии отводится большое место. Выявлены десятки и сотни имен рабочих-революционеров, показана их роль в революционном движении [2], издано большое количество биографических очерков о них [3], мемуарной литературы [4], специальных работ, посвященных отдельным вопросам по этой теме [5].

Как отмечают специалисты, в настоящее время назрела необходимость в обобщении того огромного фактического материала, которым располагают историки [6]. Реали-

---

1 Ленин В. И. ПСС, т. 4, с. 268.

2 История Коммунистической партии Советского Союза, т. 1. М., 1964; Владимир Ильич Ленин. Биография, изд. 6. М., 1981; Волин М. С. Ленинская «Искра» (1900—1903 гг.). М., 1964; Ковальчук М. А. и др. В. И. Ленин — создатель марксистской партии в России. Л., 1970; Костин А. Ф. Ленин — создатель партии нового типа (1894—1904 гг.). М., 1970 и др.

3 Новоселов М. А. Иван Васильевич Бабушкин. М., 1954; Березов П. Большевик Федор Афанасьев. М., 1956; Кунцентов Д. Г. Деятели петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». М., 1962; Макаров Г. А. Рабочий-революционер Петр Заломов. М., 1963; Спыткин Я. Н. Г. Полетаев. М., 1963; Архангельский В. В. П. Ногин. М., 1966; Розанов М. Василий Андреевич Шелгунов. Л., 1966; Бондаревская Т. А. В. Шотман. М., 1968; Ключник Л., Завьялов Б. Г. И. Петровский. М., 1970; Шакинко И. Подпольная кличка — Михаил. Свердловск, 1974; Михаил Иванович Калинин. Краткая биография, изд. 2. М., 1980; Депутаты первого Совета. Биографии, документы, воспоминания. Иваново-Вознесенск. 1905 год. М., 1980 и др.

4 Калинин М. Пребывание в Ревеле.— «Пролетарская революция», 1922, № 3; XXV лет РКП(б). Воспоминания иваново-вознесенских подпольщиков. Иваново-Вознесенск, 1923; Балашов С. Рабочее движение в Иваново-Вознесенске в 1898—1905 гг.— «Пролетарская революция», 1925, № 9; Путь к Октябрю. М.— Л., 1926; От подпольного кружка к пролетарской диктатуре. Вып. 1. М.— Л., 1930; Шестерин С. П. Пережитое. Иваново, 1940; Аллилуев С. Пройденный путь. М., 1946; Воспоминания Ивана Васильевича Бабушкина. 1893—1900 гг. М., 1951; Петровский Г. И. Великие годы. Воспоминания старого большевика. Киев, 1957; Шаповалов А. С. В борьбе за социализм. Воспоминания рабочего-революционера. М., 1957; Воспоминания нижегородцев о В. И. Ленине. Горький, 1960; Стасова Е. Д. Страницы жизни и борьбы. М., 1960; Воеводин П. И. Под ленинским стягом. Воспоминания старого большевика. Саратов, 1963; Норинский К. М. Под надзором полиции. Воспоминания. М., 1974; В начале пути. Воспоминания петербургских рабочих. 1872—1897 гг. Л., 1975 и др.

5 Зарипова Л. С. Роль передовых рабочих в борьбе за создание ленинской партии (1895—1903 гг.). Автореф. канд. дис. М., 1964; ее же. Роль передовых рабочих в осуществлении ленинского плана построения марксистской партии в России (1900—1903). В кн.: Из истории борьбы В. И. Ленина за укрепление партии. М., 1964; Розенталь И. С. В. И. Ленин о передовом слое пролетариата. В кн.: Российский пролетариат: облик, борьба, гегемония. М., 1970; Санбуров В. Путь испытаний и борьбы. К вопросу о роли передового отряда рабочего класса в революционном движении. М., 1971; Андреев А. А. Основоположники марксизма-ленинизма об исторической миссии рабочего класса и его передовиках. В кн.: Авангардная роль пролетариата в революционном движении России (1895—1917 гг.). Сб. трудов МОПИ. М., 1973; его же. Знаменосцы революции (о роли рабочей интеллигенции в революционном движении). В кн.: Из истории борьбы пролетариата Москвы и Московской губернии. М., 1975; Корольчук Э. А. Передовые пролетарии Петербурга в борьбе за соединение рабочего движения с марксизмом. В кн.: В начале пути. Л., 1975; Ложкин В. В. Выдающиеся рабочие-революционеры России (конец XIX — начало XX в.). В сб.: Портреты выдающихся рабочих-революционеров России. М., 1979.

6 См. об этом: Барбарич А. А. Роль книги В. И. Ленина «Что делать?» в формировании кадров профессиональных революционеров. В кн.: Книга В. И. Ленина «Что делать?» и местные партийные организации России. Пермь, 1972, с. 389; В. И. Ленин и местные партийные организации России (1894—1917 гг.). Пермь, 1970, с. 763.

зация этой задачи во многом зависит от уровня разработанности приемов и методов анализа многочисленных данных разнообразных источников.

Ниже излагается методика систематизации сведений обширного комплекса имеющихся в распоряжении исследователей источников об участниках революционного движения в России в 1883—1903 гг., принципы формирования программы их кодировки, перенесения содержащейся в них информации на перфокарты с целью дальнейшего ее анализа.

* * *

При подготовке к изданию многотомного Биобиблиографического словаря[7] под руководством В. И. Невского была проделана большая работа по выявлению участников социал-демократического движения за период с 1880 по 1905 г. (в двух выпусках этого издания помещено более 2 тыс. фамилий социал-демократов). Он взят нами за основу при выявлении участников социал-демократического движения. По охвату сведений Биобиблиографический словарь является уникальной публикацией. Поэтому большое научное значение имеет вопрос о том, какие источники использовали его авторы.

Круг их достаточно широк. Это основные материалы центральных государственных и партийных архивов, в которых содержатся данные о социал-демократическом движении 1883—1904 гг., документы архива Департамента полиции (в ЦГАОР СССР: обзоры и ведомости дознаний по делам о государственных преступлениях, где содержатся полные списки привлеченных к дознаниям, розыскные циркуляры, именные регистраторы по особому отделу Департамента полиции, еженедельные всеподданнейшие доклады по Департаменту полиции и другие), Министерства юстиции (доклады царю министра юстиции за 1898—1904 гг., дела по «временной канцелярии по производству особых уголовных дел», 2-му и 3-му уголовным отделениям, ведомости справок о судимости — погодные и сводные), дела Главного военно-судного управления, петербургского генерал-губернатора и другие, хранящиеся сейчас в ЦГВИА СССР.

В основе Биобиблиографического словаря лежат также сведения, полученные от самих участников революционного движения, и собрание автобиографий, находившихся в архивах всесоюзных обществ старых большевиков (в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС) и политкаторжан и ссыльнопоселенцев (в ЦГАОР СССР), а также анкеты из архива Общества помощи освобожденным политическим, функционировавшего в 1917 г.

Составителями словаря была изучена нелегальная печать (периодическая и непериодическая), как социал-демократическая, так и других направлений (издания группы «Освобождение труда»; организации «Социал-демократ»; ленинские — «Искра», «Вперед», «Пролетарий», «Новая жизнь»; заграничные социал-демократические издания — «Работник», «Листок „Работника"» /1896—1899 гг./; газеты местных социал-демократических комитетов — «СПб. Рабочий листок» /1897 г./, «Вперед. Киевская рабочая газета» /1897—1900 гг./; главные органы «экономистов» — «Рабочая мысль» /1897—1902 гг./, «Рабочее дело» /1899—1902 гг./; меньшевистские, эсеровские, либерально-буржуазные органы), легальная печать (главным образом газеты и журналы 1905—1916 гг.).

В словаре отражены результаты специальных историко-революционных, историко-партийных исследований: монографии, статьи (в журналах «Пролетарская революция», «Каторга и ссылка», «Красный архив», в изданиях местных истпартов типа «Красной летописи», «Красной летописи Туркестана» и др.), научно-популярные работы[8].

На основе такого сплошного изучения источников и литературы и были выявлены участники социал-демократического движения, составлены их биографии и к каждой биографии приведена полная к тому времени библиография.

С целью проверки полноты использования и вовлечения источников авторами Биобиблиографического словаря мы выборочно провели анализ состава ленинского петер-

---

[7] Деятели революционного движения в России. Биобиблиографический словарь. От предшественников декабристов до падения царизма. Т. V. Социал-демократы. 1880—1904, вып. 1—2. М., 1931—1933. См. также: Невский В. Материалы для биографического словаря социал-демократов, вступивших в российское рабочее движение за период от 1880 до 1905 г. Л., 1923.

[8] Только в списке сокращений, который является перечнем наиболее часто использованных при составлении словаря источников, значится более 450 названий. См.: Деятели революционного движения в России, т. I, вып. 1, с. XVII—XXVI.

бургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и социал-демократической группы села Николаевский Городок Саратовского уезда (организации аграрной группы Саратовского комитета РСДРП). В Биобиблиографическом словаре зафиксированы сведения почти обо всех арестованных полицией в 1895—1896 гг. (по документам Департамента полиции), проходивших «по делу» «Союза борьбы», а также фамилии, фигурировавшие в литературе 1920-х — начала 1930-х годов по истории этой организации, т. е. учтены практически все данные доступных составителям словаря источников.

Что касается социал-демократической группы села Николаевский Городок, то в материалах словаря ее состав отражен далеко не по всем источникам, известным в настоящее время (таким, например, как документы ЦГАНХ СССР, семейные архивы и др.)[9]. Вместе с тем в словаре есть такие сведения по этой теме, которые не имеют аналогов в источниках.

В целом материалы Биобиблиографического словаря, хотя и не охватывают всех социал-демократов, в совокупности с другими данными могут служить источниковой базой для изучения социал-демократического движения, состава социал-демократических организаций, роли рабочих-революционеров в борьбе за партию нового типа.

Однако издание его не было завершено (в двух выпусках словаря опубликованы биографии социал-демократов, фамилии которых начинаются с буквы «А» до «Г»).

Эпизодически использовался и содержащийся в нем материал для конкретно-исторических исследований. Лишь в 70-х годах на основе данных картотеки (насчитывающей 4,5 тыс. карточек с биографическими сведениями), подготовленной коллективом научных сотрудников Института истории СССР АН СССР, М. С. Волин предпринял анализ социального, профессионального, отраслевого, возрастного состава партии накануне и в период первой русской революции[10].

Вопросы ее социального состава более раннего периода, до II съезда РСДРП, в советской историографии специально не рассматривались, очевидно, и потому, что источниковая база темы включает в себя фактический материал, разбросанный по разным изданиям, архивным документам.

В этой связи возникает необходимость использования достаточно эффективной методики исследования, в частности методики кодировки информации на перфокарты для анализа ее с помощью информационно-поисковой системы (ИПС)[11]. Использование этой системы предполагает создание информационной базы и определенную формализацию сведений путем их перфорации.

Рассмотрим основные моменты создания ИПС на основе биографических материалов о 5,5 тыс. участников социал-демократического движения 1883—1904 гг., представляющих собой 35-процентную выборку данных[12]. Источниками послужили: сведения Биобиблиографического словаря, дополненные данными, выявленными нами в архивах Общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев; гранки рукописей, подготовленных к изданию следующих его выпусков — 19 томов, содержащих несколько тысяч биографий (по алфавитному списку до «Кар»); 52 тома рукописных автобиографий участников революционного движения, присланных по запросу редакции этого словаря; мемуарная,

---

[9] См.: Ложкин В. В. История одного поиска. «Николаевская республика»: страницы революционной борьбы. М., 1979, с. 25, 136—140.

[10] Волин М. С. К вопросу об изучении состава большевистской партии накануне и в период революции. В сб.: Революция 1905—1907 годов в России и ее всемирно-историческое значение. М., 1976.

[11] О применении ИПС на перфокартах существует большая литература: Клименюк В. Н. Применение перфокарт в научных исследованиях. Киев, 1969; Воробьев Г. Г. Перфокартный метод документального учета в народном хозяйстве. М., 1967; его же. Некоторые аспекты применения кибернетики в археологии. В сб.: Археология и естественные науки. М., 1965; Гаазе-Раппопорт М. Г. Об использовании перфокарт с краевой перфорацией для создания фонда археологических источников (на примере украшений древнерусской деревни). В сб.: Очерки по истории русской деревни X—XII вв. М., 1967; Палли Х. Э. Опыт использования перфокарт в Институте истории Академии наук Эстонской ССР.— «Академия наук Эстонской ССР», 1965, № 1; его же. Применение перфокарт в исторических исследованиях.— «Вопросы истории», 1965, № 11 и др.

[12] Выборка включает участников социал-демократических организаций с фамилиями в алфавитном порядке от «А» до «К». Правильность определения ее объема проверена несколькими способами, изложение которых не входит в задачу данной статьи.

историко-партийная, историко-революционная литература (с середины 30-х годов до настоящего времени); очерки истории местных партийных организаций.

Метод кодировки этих сведений состоял в следующем. На каждой перфокарте (средней, с краевой перфорацией), которая предварительно разбита на 25 полей (участков), записывалась биография члена социал-демократической организации или лица, участвовавшего в социал-демократической работе в 1883—1904 гг.; указывалось, в каких архивных документах, газетах, журналах, литературе опубликованы его произведения (если они есть) и упоминания о нем (постранично) *. Предварительный содержательный анализ всей совокупности данных о каждом лице — участнике социал-демократического движения — позволил нам сгруппировать их по следующей программе.

Фамилия, имя, отчество, место рождения (деревня, волость, уезд, губерния) [13], пол.

Сведения о месте рождения (в деревне — в городе). Эти сведения представляют интерес для выяснения «географии» распространения социал-демократических идей, марксизма, обусловленность их социально-экономическим и культурным развитием различных районов страны. На перфокарте фиксировались только факты рождения в городах (Москве, Петербурге, Лодзи, Риге, Варшаве, Иваново-Вознесенске, Орехово-Зуеве, Одессе, Твери, Ярославле и других) [14] или деревне.

Год рождения.

Национальность.

Происхождение (из крестьян, мещан, купцов, дворян, почетных граждан, духовенства, казаков, иностранных подданных, рабочих, мелких буржуа города /ремесленников/).

Принадлежность рабочего к отрасли промышленности. Группировку по отраслям мы приняли по дореволюционной статистике: обработка волокнистых веществ, обработка металлов, бумажное производство, механическая обработка дерева, минеральных веществ, животных продуктов, пищевкусовая, химическая, горная, прочие отрасли. Кроме того, мы выделили особо железнодорожные мастерские и депо, полиграфическое производство, так как рабочие, занятые в этих сферах производства, играли ведущую роль в революционном движении.

Профессия рабочего. Все многообразие профессий мы свели к наиболее часто встречающимся в источниках — токарь, слесарь, литейщик, ткач (мюльщик, прядильщик), наборщик (печатник, литограф), переплетчик, столяр (резчик, плотник, мебельщик), модельщик, портной, сапожник, заготовщик обуви, шорник, швея, другие профессии, неквалифицированные рабочие (чернорабочие).

Занятия и профессии других участников социал-демократического движения: инженер, техник, чертежник (переписчик, переводчик), учитель (выделены народный учитель, учитель вечерних, воскресных школ для рабочих, домашний учитель, учитель средней школы, преподаватель высшего учебного заведения), врач, средний и низший медперсонал, аптекарский работник (провизор, фармацевт), ученый, литератор, художник (музыкант, актер), юрист, агроном (лесовод, землемер), служащий земства, бухгалтер (счетовод), приказчик, библиотекарь, генерал, офицер, прочие военнослужащие и ряд других категорий в соответствии с теми, которые были приняты при переписи населения 1897 г.

---

* «Запись» осуществляется как обычным способом, так и путем глубоких и мелких вырезов краев. Эти вырезы и их сочетания (в соответствии с определенными «ключами») дают возможность нахождения нужной информации. См.: Гусельников И. И., Турпитько А. Ф. Перфокарты с краевой перфорацией. М., 1967; Материалы Всесоюзного совещания по применению карт с перфорированными краями. Таллин, 1965; Перфокарточный метод систематизации аэрофотографических эталонов. Л., 1967; Левит М. Е. Карты с краевой перфорацией в статистике. М., 1967 и др.

[13] При наличии значительного числа однофамильцев (например, оказалось четыре Ивановых Ивана Ивановича) указание места рождения было необходимо. Кодировка проводилась по первым буквам фамилии, так, чтобы биографию любого лица можно было найти в массиве сравнительно быстро. См.: Копицын В. И. Где и для чего нужна малая механизация информационного поиска. НТИ ВИНИТИ, 1966, № 8.

[14] См.: Угаров И. Ф. Численность и отраслевой состав пролетариата России в 1900—1908 гг. (Сравнительный анализ данных переписей). В кн.: Вопросы источниковедения истории первой русской революции. М., 1977, с. 198.

Образование. Неграмотный и малограмотный; грамотный, получивший знания вне учебного заведения (самоучка, домашнее образование); начальное образование; среднее (среди средних учебных заведений выделялось Мариинское земледельческое училище); незаконченное среднее; высшее (гуманитарное и естественное), выделялись высшие женские курсы в Петербурге (Бестужевские) и курсы Лесгафта; незаконченное высшее. Кроме этого, нами специально кодировались окончившие вечерние, воскресные школы для взрослых; фабричные школы; курсы для рабочих.

Размер предприятия*, на котором в начале своей социал-демократической деятельности вел работу революционер (мелкое — от 1 до 100 рабочих, среднее — от 101 до 500, крупное — от 501 до 1000 и крупнейшее — свыше 1000 рабочих).

Принадлежность к партийной организации. Здесь же фиксировалось число партийных организаций, в которых работал человек в 1894—1903 г. Всего в программе фигурирует около 300 социал-демократических организаций [15].

Организации одного экономического района, одной губернии [16] обозначаются соответствующим шифром. Например, группа организаций Центрально-Промышленного района была обозначена шифром IV, Владимирской губернии — шифром 1, Калужской — 2. Это значит, что достаточно в массиве перфокарт выбрать шифр IV, чтобы выпали все перфокарты, относящиеся к лицам, работавшим в партийных организациях Центрально-Промышленного района; далее стоит добавить следующий шифр, скажем, 2, как выпадут перфокарты только Калужской губернии, где зафиксировано, что в ней существовали: социал-демократический кружок, организованный М. И. Доброхотовым (1894—1898 гг.), социал-демократический кружок, работавший между I и II съездами РСДРП, социал-демократическая группа.

Начало революционной деятельности.

Год вступления в организацию.

Характер деятельности в социал-демократической организации: рядовой член марксистского кружка или автор листовок, статей; просто член социал-демократической организации или профессиональный революционер; организатор, пропагандист, агитатор; участник печатания нелегальной литературы (работник типографии), распространитель нелегальной литературы (выделяются: *хранил литературу; транспортировал ее;* разбрасывал, раздавал, расклеивал прокламации; читал вслух нелегальную литературу); участник массовых выступлений пролетариата (стачек, демонстраций, массовок); работал по вербовке новых членов организации, по технике (кроме типографий); *боролся против провокаторов, шпионов; член боевого кружка (снабжал оружием);* предоставлял квартиру для собраний, явок; организовывал кассу (работал в финансовой группе), собирал средства для организации. Эти сведения позволяют определить степень участия в партийной работе: участник сходки, собрания; представитель марксистского кружка (кружка повышенного типа); руководитель кружка, социал-демократической группы, парторганизации; член комитета. Помимо того, мы выделяем сторонников «экономизма» и активных борцов против него, все случаи, когда лицо было связано с ленинской «Искрой», и фиксируем все другие факты связи социал-демократа с В. И. Лениным.

В тех случаях, когда социал-демократы работали в нескольких организациях, в основной перфокарте указывались годы и виды его социал-демократической работы, а в отношении его деятельности в других группах составлялись «дубли» перфокарт со сведениями о ней. Массивы этих «дублей» играют вспомогательную поисковую роль. Здесь учтены данные источников и указания В. И. Ленина, имеющиеся в работах «Что делать?» и «Письмо к товарищу о наших организационных задачах», содержащие перечень основных партийных поручений, разделения труда, существовавшего в партийных организациях того времени.

Годы активной социал-демократической работы — с 1894-го по 1903-й. Отдельно закодированы все случаи, когда социал-демократическая деятельность

---

* При условии указания в источнике названия предприятия.

[15] См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 1. М., 1964, с. 394—609. *Перечень организаций* РСДРП.

[16] Перечень районов следующий: Северный, Восточный, Прибалтийский, Центрально-Промышленный, Центрально-Черноземный, Северо-Западный, Юго-Западный, Южный, Привислинский, Закавказский, Туркестанский, Западно-Сибирский и др. См. Уаров И. Ф. Указ. соч., с. 188—196.

проходила до 1894 г. и когда она началась с 1904 г. Эти сведения позволяют проследить время этой деятельности, прерываемой арестами, связать воедино время, место и характер революционной работы.

Поездки за границу до 1903 г. (1, 2 раза и более). Эти сведения позволяют проследить роль тех или иных деятелей в установлении связей местных организаций с заграничными центрами.

Крупнейшие заграничные организации партии: группа «Освобождение труда», «Союз русских социал-демократов за границей», «Заграничная лига русской революционной социал-демократии», «Искра» и ее заграничные группы содействия, организация «Социал-демократ». Специально выделены рубрики: «Другие заграничные организации», «Члены заграничных социал-демократических партий» и др.

Подвергался репрессиям до 1903 г. (1, 2, 3, 4 раза и более), продолжительность заключения, ссылка (высылка в другое место жительства, гласный надзор на сроки: до 1 года, 1—2, 2—4 года, более четырех лет). Если тюремное заключение или ссылка начались до 1903 г., но продолжались за пределами изучаемого нами периода, мы считали этот срок полностью.

Места проживания рабочих-революционеров. Число городов (до 1903 г.) проживания (1—2, 3—5, 6—9, 10 и более).

Чтобы определить место и роль рабочих-революционеров в борьбе за укрепление партии, была закодирована их общественная деятельность и в последующие периоды жизни.

Участие в революции 1905—1907 гг. (член РСДРП в 1905—1907 гг.; депутат Совета или член стачечного комитета; руководитель Совета; военно-боевая, военно-техническая работа; член боевой дружины; руководитель боевой дружины; член партийного комитета; работал по организации профсоюзов; участник забастовочного движения; работал среди крестьянства; в армии и флоте; среди интеллигенции, служащих).

Участие в Великой Октябрьской революции. (Среди прочих рубрик есть такие: активный участник Великой Октябрьской революции и гражданской войны, депутат Советов, член ВРК, член парткома.)

Партийная принадлежность после 1903 г.: большевик, коммунист после 1917 г., беспартийный, член «Бунда», эсер, меньшевик, член других партий.

Дальнейшее участие в партийной работе после 1903 г. (в партийных комитетах от заводского до губернского, в партийных, советских, профсоюзных и других центральных органах, делегат партийных съездов и конференций). Дополнительные сведения о последующей революционной деятельности: отошел от активной партийной работы до 1907 г.; после 1907 г.; приговорен к смертной казни; казнен; умер в тюрьме, совершал побеги из тюрем, ссылок; принимал участие в революционном движении в других странах.

Репрессии царизма и контрреволюции после 1903 г. Всего был в тюрьмах, ссылке, на каторге: до 1 года, 1—2, 2—4, 4—6, 6—10, более 10 лет. Был в эмиграции: до 1 года, 1—3, 3—7, более 7 лет. Количество арестов: 1, 2, 3, 4—5, 6—9, 10 и более.

Таковы основные параметры, по которым была закодирована деятельность социал-демократов. Другие данные, более частные, фиксировались на перфокартах обычным текстом и кодировались особым кодом.

Несмотря на трудоемкость создания ИПС, с ее помощью удается учесть все многообразие различных факторов как источников, так и литературы, систематизировать огромную информацию, создать «базу» для последующего анализа.

Как видно из программы, по которой кодировались сведения о деятельности социал-демократов в 1883—1903 гг., ИПС может дать богатую, разностороннюю информацию, которая возникает в массиве перфокарт, в их совокупности. Это — важное средство количественного анализа, без которого невозможно поставить на научную основу изучение общественных явлений. В ИПС унифицируются, формализуются определенные стороны явлений, что позволяет дать такой анализ. В отличие от простой картотеки, ИПС на перфокартах облегчает статистический подсчет [17].

---

[17] См.: Ложкин В. В. К методике изучения «черных книг» капиталистических предприятий конца XIX — начала XX в. В кн.: Источниковедение отечественной истории. 1979. М., 1980.

Другой функцией ИПС является упрощение поиска необходимой информации, часть которой закодирована и уже готова к использованию. Другая часть, необходимая для изучения тех или иных проблем, анализа исторических событий, их описания, оценки, хранится в виде ссылок на источники и литературу.

Таким образом, ИПС по данной теме представляет собой своеобразный библиографический (и в некоторой степени архивный) указатель, содержащий не только наименования дел и книг, но и страниц, где содержатся те или иные данные по широкой программе исследования.

Конечно, ИПС является лишь инструментом в руках исследователя. Она применима только в тех пределах, где она может быть использована. Это относится и к вопросам статистического обсчета. Во всех случаях недопустима абсолютизация количественных факторов без анализа качественных. Но ИПС помогает проведению и качественного анализа, неразрывно связанного с количественным. Она упрощает исследователю выделение качественно новых явлений, позволяет не приводить случайные факты, примеры, а выделять и изучать наиболее типичные, яркие, новые, наиболее адекватно характеризующие исторический процесс.

Данная ИПС учитывает деятелей революционного движения. Поэтому она помогает открыть новые факты, дать новое освещение известным событиям, в которых участвовали эти люди, ибо с ее помощью открываются новые источники, связанные с неизвестными ранее лицами или новые материалы об известных исторических деятелях, новые места хранения документов. В этом мы убедились, найдя ленинскую работу 1894 г., которую специалисты искали все эти годы [18]. Тщательный анализ сведений о людях, у которых могли оказаться считавшиеся утерянными листовки И. В. Бабушкина, привели нас к счастливым находкам. ИПС сыграла при этом свою роль.

Таким образом, ИПС создает широкие возможности для изучения роли рабочих-революционеров в развитии социал-демократического движения и создания и укрепления партии в период до II съезда РСДРП, для выяснения состава рабочих-революционеров, определения их важной социальной роли в революционной борьбе пролетариата, в процессе создания партии нового типа, приведшей к победе над самодержавием и капитализмом.

---

[18] См.: Ложкин В. Изучая жизнь рабочих. Поиски, находки.— «Правда», 1981, 21 апреля.

В. Н. ЛИТУЕВ

ДВИЖЕНИЕ ДВОРЯНСКОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ В ЭПОХУ КАПИТАЛИЗМА
(Опыт количественного анализа)

В аграрном развитии пореформенной России «противоречие между капитализмом, высоко развитым в нашей промышленности, значительно развитым в нашем земледелии, и *землевладением*, которое продолжает оставаться средневековым, крепостническим» [1], являлось одной из характерных черт.

Проблема дворянского землевладения получила широкое освещение еще в дореволюционной историографии [2]. Советские историки, основываясь на марксистско-ленинском

---

[1] Ленин В. И. ПСС, т. 21, с. 309.

[2] См., напр.: Семенов Н. П. Наше дворянство. СПб., 1898; Лященко П. И. Мобилизация земельной собственности и статистика.— «Русская мысль», 1905, № 1; Косинский В. А. Основные тенденции в мобилизации земельной собственности и их социально-экономические факторы. Киев, 1918; Маслов П. Аграрный вопрос в России. СПб., 1905; Святловский В. В. Мобилизация земельной собственности в России. СПб., 1911.